



Expertos en Responsabilidad Social

¿Qué opina la industria chilena y mundial sobre la ISO 26000 a dos años de su publicación?

Patricio Kurte Marinovic
Socio EjeRSer

¿Cómo se generó la opinión de industria?

- * Grupo ISG internacional
- * Consenso seguido por la mayoría de los expertos del grupo
- * A nivel nacional, liderazgo de CPC
- * Consenso siempre
- * Posición chilena consistente con la internacional
- * ISG Chile aportó al documento global
- * Voto final de ISG Chile fue negativo al DIS (faltaba mejorar)
- * El FDIS mejoró varias de las inquietudes, pero otras no

Oportunidades que trae la ISO 26000 en opinión del ISG Chile

- * Define y “acota” el concepto de RS
- * Homologa y ordena conceptos, visiones y contenidos
- * Propicia encuentro y facilita cooperación entre stakeholders
- * Tiene potencial de empoderamiento a la opinión pública y comunidades
- * Bien manejada, da oportunidad al país para tener ventajas comparativas

Desafíos que trae la ISO 26000 en opinión del ISG Chile

- * Gradualidad y flexibilidad
- * Alcance: esfera de influencia: actividades en que “se tiene control”
- * Marco de normas “universalmente aceptado” o cercano a ello
- * Buen uso del Anexo A: ejemplos de iniciativas voluntarias en RS
- * Estímulo efectivo a organizaciones gubernamentales
- * Aplicabilidad a organizaciones de menor tamaño y de todo tipo
- * Voluntariedad versus certificación (“verificación”)

¿Qué se ha visto hasta ahora?

- * Pocas organizaciones aplicándola. Casi todas: empresas grandes
- * La mayor parte apuntando a demostrar “compatibilidad”
- * Los más avanzados: análisis de brechas
- * Niveles de conformidad que van de 50% a no más de 80%
- * Origen brechas: expectativas más allá de intereses de la organización
- * Análisis e implementación más fácil para quienes tienen formalizada y documentada su gestión
- * Desafío para distintas áreas de la organización y requiere compromiso gerencial

Debate actual en la industria

- * En general, se prefiere que siga siendo guía
- * Certificación: la mayoría se opone (no: consultores y amantes de SG)
- * Volumen y complejidad del documento
- * Algunas definiciones problemáticas
- * Poca aplicabilidad a organizaciones de menor tamaño

Cambio en la validez pública de la gestión en RS

- * Por años, SG, premios y distinciones de segunda y tercera parte han apuntado a validar la reputación con enfoques parciales
- * Se espera que ISO 26000 imponga en las partes interesadas un enfoque integral de RS, empoderándolas para exigir con base
- * Aunque tiene menos riesgo, igual pueden “utilizarla” sesgadamente
- * Fundamental es el empoderamiento de la opinión pública y comunidades
- * Mientras no ocurra esto “ISO 26000 no hará la diferencia”



Desafíos que se encuentran

- * Distintas visiones e incentivos según las áreas funcionales
- * Usualmente es necesario alinear bajo RS documentos corporativos y de gestión
- * Gestión actual no cubre lo importante para las partes interesadas
- * Necesidad de empoderamiento en áreas de comunicaciones y/o de RS
- * El camino “avanzado” puede ser un obstáculo
- * **Importante reconocer el valor de implementar RS en forma estratégica, si no, “la ISO tampoco hará la diferencia”**





Expertos en Responsabilidad Social

¿Qué opina la industria chilena y mundial sobre la ISO 26000 a dos años de su publicación?

Patricio Kurte Marinovic
Socio EjeRSer